

KÜLTÜR HAFTASI DERGİSİ VE 1930'LU YILLARIN KÜLTÜR POLİTİKASI¹

Ümmü Burçin ÖZKAN²

ÖZET

Bu çalışma 1936 yılında birbirini takip eden ve 21 sayıdan oluşan Kültür Haftası dergisini tanıtmayı amaçlamaktadır. Uzun süre yayına devam etmemiş olmakla birlikte döneminin zihniyetini yansıtmaması, kültür kavramı üzerinden birçok tartışmayı ele alması ve birçok sanat dalına dair analiz, tartışma ve eleştiri içermesi açısından dergi günümüzde dahi önem teşkil etmektedir. Batı edebiyatı ve Türk edebiyatını karşılaştırmalı olarak değerlendiren, isminde var olan “kültür” den yola çıkarak toplumlar arasındaki farklılık ve benzerliklere değinen derginin yazar kadrosu devrinde de bugün de hala alanında uzman olarak bilinen Peyami Safa, Yahya Kemal Beyatlı, Ahmet Hamdi Tanpınar gibi ünlü isimlerden oluşur. Yeni kurulmuş olan Türkiye Cumhuriyeti'nin entelektüel kesimi dergide sadece edebiyat değil, psikoloji, eğitim, ekonomi, resim, tiyatro, müzik gibi birçok alana dair değerlendirme yapmıştır. Derginin dikkat çeken özelliklerinden biri alanına hâkim isimler tarafından kültür temeline dayanarak yüzeysel olmayan eleştiriler yapılmış olmasıdır. Bu noktada derginin bir propaganda aracı olarak değil düşünce akımlarına, tarihsel gelişime ve sosyolojik özelliklere dayanarak yaptığı kültür değerlendirmelerine çalışmada yer verilecektir. Ayrıca çalışmanın sonuna kronolojik bir fihrist eklenecektir.

Edebiyat tarihi açısından gerek özellikleri gerek döneminin zihniyetine dair taşıdığı izler gerekse tartıştığı konular açısından önem teşkil ettiği düşünülen Kültür Haftası dergisiyle ilgili yapılan bu çalışmada başyazıların içeriğine dair kısa bilgiler verilerek derginin genel olarak sanata bakışı bilhassa edebiyat değerlendirmeleri üzerinden yorumlanarak 1930'lu yılların Türkiye'sini anlamak ve dönemin sanat anlayışına ışık tutacak veriler yakalamak amaçlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kültür, Eleştiri, Türk ve Batı Edebiyatı, Tartışma, Edebiyat Tarihi

¹ Bu Makale 21-23 Ekim 2017 tarihleri arasında Antalya'da düzenlenen ASEAD II. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu'nda sunulan bildirinin geliştirilmiş halidir.

² TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü, burcinozkan77@gmail.com

GİRİŞ

Haftalık kültür sanat dergisi olarak 1936 yılında yayın hayatına başlayan Kültür Haftası Dergisi; “kültür” kelimesinin son yıllarda Türkiye ve dünya için ne ifade ettiğini irdeleyen bir değerlendirme yazısı ile başlar ve sonraki sayılarında da bu tema çevresinde bol miktarda yazı ve tartışma içerir. Giriş yazısı ve kültür çerçevesinde dönen diğer birçok yazı derginin genel meselesini ortaya koyacak niteliktedir. Derginin; ananeci, kültür ve değerlere sahip çıkan bir zihniyeti yansıttığını bu yazılara dayanarak söylemek mümkündür.

Kültür kelimesinin son yıllarda kazandığı önem ve popüler bir kullanıma kavuşan bu kavramın, “hars”, “medeniyet” gibi kelimelerle ayrımı, dünyanın genel kültür algısı çerçevesinde değerlendirilir. Çıkış yılı itibari ile birçok çağdaşı gibi yeni kurulmuş cumhuriyetin resmî ideolojisine paralel yürütülen halkçı bir anlayışla yayın hayatına girmiştir. Dönemin genel zihniyetinin dergiye yansımalarını görmenin mümkün olduğu bir içerik zenginliğine sahip Kültür Haftası’nı ayrıntılı analiz edebilmek için 1930’lu yıllarda Türkiye’nin yayın organlarında ön plana çıkardığı, kültür politikalarından bahsetmek yerinde olacaktır.

1 1930’LU YILLAR TÜRKİYE’SİNDE YÜRÜTÜLEN KÜLTÜR POLİTİKALARININ SANATA YANSIMASI

Cumhuriyetin henüz kurulduğu 30’lu-40’lı yıllarda Atatürk’ün de onayı doğrultusunda devletin bilhassa basın, yayın ve eğitim yoluyla halkı eğitmek ve kültürel duyarlılık, bilinç oluşturmak amaçlı faaliyetleri belirgindir. Sancılı bir kurulma sürecinden geçmekte olan yeni rejimin sanatçıları arasında bir fikir birliği olduğunu söylemek zor da olsa 1931 Basın Yasası’nın kabulü ile geri planda kalan muhalif sanatçıların aksine cumhuriyet taraftarı sanatçıların hem devlet eliyle desteklenen hem de kendi idealist karakterleriyle hız kesmeyen çalışmaları gazetecilik, dergicilik tarihinde iz bırakmıştır. Bu portreyi somut örneklerle desteklemek gerekirse;

Yunus Nadi, 23 Mayıs 1935 tarihinde yayımlanan makalesinde cumhuriyet ve halk iradesi kavramlarına gönderme yapar. Kurtuluş Savaşı sırasında yeni bir düşünce yani ulus birliği düşüncesinin doğduğunu belirten Nadi, “Bu birlik ülkeyi tehlikelerden kurtarmakta ne kadar işe yarar olduğunu gösterdikten sonra memlekete kendi iradesinde gidilecek biricik yol gibi görünmek meziyetini kazandı” sözleriyle makalesine devam eder. Türk devletinin gerçekten ulusun egemenliğine dayanınca bunu pratikte yürütmenin önemli bir iş haline geldiğini vurgulayan Nadi, imparatorluk döneminden kalmış alışkanlıkların değişmesi gerektiğini yani cumhuriyet kültürünün toplum içinde özümsemesi gerektiğini belirtir: “Biz

hepimiz imparatorluk devrini görmüş ve onu yaşamış insanlarız. Alışkanlıkların hayat üzerindeki tesirlerini inkâr edemeyiz. (...) Hükümet başka, ulus başka fikrinin bütün bütün ortadan kalktığı günleri görmeliyiz ve imkânı olduğu kadar yakın zamanlarda.”(Yenituna, Burak: 2013; 142)

Yol gösterici görevini üstlenen cumhuriyetçi aydınların çabaları sadece edebi sahada değil kitle iletişimi sağlayacak olan her türlü alanda mevcut olmuştur. Radyoda halk müziği yayınları yaparak müzikte de halk kültürü bilinci oluşturulmaya çalışıldığı görülür. Devam eden yıllarda yine Ankara Radyosu'nun desteğiyle yürütülen politikanın profesyonel meyveleri olarak “Yurttan Sesler”, “Bir Türkü Öğreniyoruz” gibi programları saymak mümkündür.

Yine şiir vadisinde Ahmet Kutsi, Behçet Kemal gibi şairlerin hece ölçüsüne dayanan şiirleri, yeni rejim inşasını desteklemektedir. Öyle ki Atatürk'ün “Türk Tarih Tezi” ve “Güneş-Dil Nazariyesi” gibi yapılan devrimlerin temelini sağlamlaştırma amaçlı ve kültür temelli politikaların ardından, bilhassa 30'lu 40'lı yıllarda halka yönelik köy enstitüleri gibi uygulamalı projelerin yankı uyandırmasında da yine edebiyatçılar etkili olmuştur. Bugün dahi sözlerini nesillerin ezbere bildiği “Orda Bir Köy Var Uzakta” Tecer tarafından İsmail Hakkı Tonguç'la yaptığı enstitü ziyareti sırasında yazılmıştır. “Milletin efendisi” olan köylü halk, cumhuriyet rejimi tarafından bu şekilde kucaklanmakta ve okumaya, öğrenmeye bilim-sanatta aktif olmaya teşvik edilmektedir.

Basın-yayın, eğitim kılavuzluğunda; cumhuriyetin inşası, halka benimsetilmesi ve kültürel bilinçlenme ideali bu yılların süreli yayınlarına da sızır. Ve bu durum Kültür Haftası gibi dergilerin çıkmasını sağlar. Ancak buradan anlaşılması gereken Kültür Haftası'nın devlet dalkavukluğu yapan çığırtañan bir propaganda aracı olduğu değildir. Aksine derginin bütün sayıları incelendiğinde yazarlarının, çağdaşları arasından sıyrılabilen hatta günümüz sanat dergisi kadrolarına karşı dahi ezici üstünlük sağlayabilecek nitelikte olduğunu; aydın bir çizgide durduğunu yazılarındaki sorgulama ve eleştiri tarzlarına dayanarak söylemek mümkündür. Bu sebeple aslında günümüzde adı çok anılmayan bu derginin tarihsel olduğu kadar nitelik bakımından da önem teşkil ettiğini söylemek mümkündür. Bu savı şu noktada desteklemek yerinde olacaktır. Tanıtım yazısından itibaren kültür kavramına yoğunlaşan derginin temel yöntemine bir isim yakıştırmak gerekirse “karşılaştırmalı kültür çalışmaları” denilebilir. Sadece edebi platformda değil, mimari, müzik, sahne sanatları gibi birçok dalda global bir bakış açısı ile Türkiye Cumhuriyeti'nin yerini belirlemek ve bazı basmakalıp durumları tartışmaya açmak amacıyla yazılmış birçok yazı yayınlandığı görülmektedir. Yani sanatı uluslararası bir gözle irdelemek için çabalanmıştır. Bu sayede eksiklerimiz, fazlalarımız, farklarımız nelerdir sorularına cevap verip düşünce üretme amacı güdülmüştür.

Öte yandan derginin global, disiplinler arası tarzının yanı sıra tarihsel süreci de tahlil etmeye çalışan bir tarafı vardır fakat dönemin genel politikasından kaynaklanıyor olsa gerek bu tarihsel süreç Tanzimat dönemi öncesinden hiç bahsetmiyor. Yani dergi cumhuriyet rejimi öncesini yok sayıp Osmanlı kültürünün adını anmıyor. Fakat Avrupa ile karşılaştırmalar yapıldığı noktada Avrupa'nın uzak geçmişini dillendirmekten kaçınma gibi bir durum söz konusu değil. Bu durum kültürü dünya çapında fakat parçalı ele aldığı için Kültür Haftası'nın bir eksikliği olarak görülmeye müsaittir. Çünkü bütüncül bir bakış açısını benimseyen dergi kadrosu kendisini yerel çerçeveyi çizerken tarihsel olarak oldukça kısa bir döneme hapsetmiştir. Oysaki tarihsel süreci ele alış biçimi için dönem şartlarından izole bir politika güdülseydi -bunun mümkün olup olmadığı yahut ne denli istendiği ayrı bir tartışma konusudur- böylesine bütüncül ve zengin bir dergi çok da nitelikli bir hale bürünebilirdi.

2. KÜLTÜR HAFTASI'NIN KÜLTÜR DAVASI

1936 yılında süreli yayınlar arasında çıktığı 21 sayı boyunca yer alan Kültür Haftası'nın yayın yönetmeni ve sahibi Peyami Safa'nın abisi İlhami Safa'dır. Kültür Haftası, bu ikilinin daha önce çıkardığı Hafta dergisinde; çıkmadan evvel tanıtılmıştır. Derginin son sayısı olan 92. Sayıda Peyami Safa yeni dergiyi tanıtır. Geniş duyuru ile haftada bir çıkacak bu derginin adının “Kültür Haftası” olacağı belirtilir. Bu duyuruda, “Kültür Haftası”nın nasıl bir dergi olacağı ve yazar kadrosu açıklanmıştır. (Yılmaz, Murat: 2010; 40)

Yazar kadrosu için alanının uzmanı kalemler nitelendirmesi yerinde bir tespit olacaktır. Dergide eserlerin sahibi isimleri tarihsel olarak yer alış sıralarına göre aktarmak lazım gelirse: Yahya Kemal, Or. Pr. Mustafa Şekip Tunç, Ahmet Ağaoğlu, Münir Serim, Peyami Safa, Mahmut Ragıp Köse Mihal, Sabri Ander, Mesut Cemil, Nizamettin Nazif, Elif Naci, Josephe Peyre, Thomas Mann, Suut Kemal Yetkin, Ahmet Hamdi, Sabahattin Eyüboğlu, Dr. Phil. Mümtaz Turhan, Fikret Âdil, Mes'ut Cemil, Olga Bubnova, Louis Guilloux, Saki Safder, M. Feridun, Mithat Cemal, Er. Sadi Anadolu, Turgut Zaim, Sabri Esat Ander, Fikret Adil, Elif Naci, Dr. Phil. Mazhar Şevket, Heykeltraş Zühtü, Fethi Varol, Cliette Ofaire, Şerif Hulusi, Nurullah Ataç, Licco Amar, Bedri Rahmi, Turgut Zaim, Pear Buck, Şair Salih Zekiye, Hilmi Ziya Ülken, Hatemi Senih Sarp, Nurullah Cemal, Ali Kâmi Akyüz, Fazıl Hüsnü, Faruk Nafiz Çamlıbel, Ali Nihat, Knut Hamsun, Zahir Sıdkı, Dr, Phil. René Mugnier, Ziya Somar, Ragıp Şevki, İ. Galip Arcan, Bocaccio(çev: S. Eyüboğlu, Nurettin Şazi, Samih Nafiz Tansu, Anton Tchekhov, Tarık Artel, Prosper Merimés, Çallı İbrahim, Halit Fahri Ozansoy, Celâl Saraç, Mehmet Kara Hasan, Muzaffer Sayman, Yusuf Akçura, Otto Tumlirz, M. Raşit Öymen, Ahmet Rahmi, Fikri Çiçekoğlu, Ziyaettin Fahri, Blaise Pascal, Paul Valéry, Enver Ziya, E. Allan Poe, Ziya Somar, Yusuf Şerif, Halil Nimetullah, Âli Güneyli,

Peride Celâl, Cahit Sıtkı, Cevdet Kudret, Dr. Orhan Arsal, Falih Rıfkı Atay, Samet Ağaoğlu, Mahmut Kara Hasan, Fikri Çiçekçioğlu, Nihad Sami, Oprator Kazım İsmail, Ali Nihat, Miraç, Florent Fels(Cemal Sait)

Bu çalışmanın başlangıcında da belirtildiği gibi “Kültür Nedir?” başlıklı yazıyı derginin ilk sayısının başyazısı olarak görüyoruz. Yazının kim tarafından yazıldığı imza olarak Kültür Haftası kullanıldığı için bilinmemekte. Derginin son iki paragrafı ise çıkış amacını açıklar niteliktedir:

Kültür Haftası, isminin delâlet ettiği mânâyâ tamamiyle sadık kalarak sanat, ilim ve edebiyatı, tam bir kültür seciyesi, ahlakı ile birleştirmek, sağlamaştırmak istiyor. Münevver vasfını benimsemiş biri insanın zihnini kurcalayan bütün bu kültür meselelerinde Türk zekâsının eserlerini aksettirmeğe çalışacaktır. Yerli fikirlerin bu serbest ve açık sergisinde eserlerini teşhir edecek olan bütün muharrirleri, birbirine kültür planında umumi bir vahdetle bağlıdır. Kültür Haftası, edebiyattan ve sanattan, ilimden ve felsefeden hâlis kültüre çıkan yolun üstündedir. (1936;1)

3. KİMLİK VE İÇERİK BİLGİSİ

Birbirini takip eden 21 sayıdan oluşan Kültür Haftası dergisi büyük harflerle yazılmış “Kültür Haftası” başlığı ve giriş yazısından oluşan kapak tasarımı, sağ üstte dergi no-tarih bilgisi ve sağ altta sayfa numarası ile içerisinde karikatürler dışında fazla resim barındırmayan ve kitap tanıtımları, sergi, oyun haberleri dışında reklam içermeyen bir dergidir. Fiyat bilgisi mevcut değildir ve yine son sayfaya özel bir kapak olmayıp bir önceki sayfada başlamış olan yazıların devamı şeklindedir. Derginin basım ve dağıtımına dair künyesinde herhangi bir bilgi yoktur. Başlangıcından 16. sayıya kadar 20 sayfa, son beş sayısında ise 16 sayfa olarak basılmıştır. Derginin kapanışı ile ilgili ise kesin bir bilgi olmamakla birlikte 3. sayıdan itibaren her hafta kadronun toplanıp yaptığı tartışmaların yazıya dökülmesi ile oluşturulan başyazıların yerini 18. sayıdan itibaren Ahmet Ağaoğlu, Mehmet Kara Hasan, Ziyaeddin Fahri tarafından yazılmış bireysel metinlerin almış olması bir işaret olarak değerlendirilebilir. Beşir Ayvazoğlu da derginin kapanışı ile ilgili şunları vurgular:

“İmzasını son olarak P.S. rümuzyyla on sekizinci sayıda gördüğümüz Peyami Safa, Büyük Avrupa anketinde Kültür Haftası’nın ‘elîm akıbet’inden söz eder. Bu, derginin yönetiminde bir anlaşmazlık yaşandığını mı gösterir, kesin bir bilgimiz yok. Sebebi ne olursa olsun, Peyami Safa’nın uzaklaşması, Kültür Haftası’nın sonu olmuştur.” (İslam Ansiklopedisi;26;547) Ayvazoğlu’nun bu yorumunu dayandırdığı Peyami Safa’nın anketteki cevabı ise şöyledir:

“(Paris’te, M. Lon Pierre-Quin), mecmuanız Kültür Haftası nasıl gidiyor diye sordu. Kendisini bilmukabele taziyet beyan etmeğe mecbur bırakmamak için, mecmuanın elîm akıbetini haber vereceğim yerde ‘fena değil’ diye geçtim.” (Demir, Fatih; 2007; 30)

Derginin içeriğine dair ipucu veren başlıklara sahip başyazı listesi ile sırasıyla şöyledir :

- No. 1- Kültür Nedir?
- No. 2-Teşekkür ve İtiraf
- No. 3- Şairin Evinde
- No. 4- Romana Dair Konuşuldu
- No. 5- İntihale ve Haşim’e Dair Konuşuldu
- No. 6- Köy Edebiyatına Dair Konuşuldu
- No. 7- Edebiyatımızın Fikirsizliği
- No. 8- Bizde Resme Alakasızlık
- No. 9- Şiirde İlk Tomurcuklar
- No. 10-Fikir Hayatında Vahdet
- No. 11-Nazım Fikirleri
- No. 12-Ruhun Baskısı
- No. 13-Hendesî ve Mistik Düşünce
- No. 14-Yeni Bir Hikâyecimiz
- No. 15-Makine ve Kültür
- No. 16-Ahlak ve Kültür
- No. 17-Dünya Görüşleri
- No. 18-Tarihte Sosyal İnkışaf
- No. 19-Bir Cevaba Cevap
- No. 20-Tarihte Sosyal İnkışaf
- No. 21-Küçük İş, Büyük İş

4. BAŞYAZILARDAKİ TARTIŞMALAR

Genel itibariyle tartışmalı konuları bu başlıklar altında başyazı olarak yayınlamayı tercih eden Kültür Haftası yayın kadrosu genellikle ismini vermedikleri bir romancının yahut bir şairin evinde toplandıklarını ve o haftanın konusunu tartıştıklarını bildirmişlerdir. Çıkan ilk iki sayının başyazılarında derginin çıkma amacı ve ardından gösterilen ilgiye teşekkür yapılan hatalara dair özür gibi daha genel bir tarz benimsenmişse de daha önce belirtildiği gibi sonraki sayılarda gündem oluşturma ve ona dair tartışma yolu izlenmiştir.

3. sayının ilk yazısı olan “Şairin Evinde” başlıklı metin “*Kültür Haftacıları büyük bir şairimizin evinde toplanmışlardı. Memleketten bahseden edebiyat mevzuu üstünde konuşuldu.*” (1936;3) şeklinde başlar. Ev sahibinin ismi verilmez ve Léon Daudet’in Fransız cemiyetini nasıl aksettirdiğinden bahsederek tartışmayı başlattığı bildirilir. Mecliste bulunan bir romancının bu söylem üzerine yaptığı yorum dikkat çekicidir. Öncelikle şairin görüşüne katılır ve ekler: “*fakat, dedi, biz memleketten bahsetmeyi bile Avrupadan öğreniyoruz.*” (1936; 3) . Bu yorum derginin zihniyeti hakkında şöyle bir ipucu sunmaktadır. Avrupa’dan haberdar, yakından takip eden dergi kadrosu aynı zamanda kendi sanatımızı şekillendirmemiz ve özgün olmamız taraftarıdır. Yani ortada Batı özentisi şeklinde nitelendirmeye açık bir durum olmamakla birlikte aktüel sanattan haberdar ve gelişmeye özgünleşmeye açık bir bakış açısı mevcuttur.

Mecliste kısaca değinilen bir diğer konu ise Türk edebiyatında hatırat yazma alışkanlığının olmayışıdır. Siyasi hatıratların resmiyete uygun bir biçimde yazılmış olmasını da yine edebiyat adına bir kazanç görmeyen topluluk “*bizde yazılan hatırat kılıklı eserlerin hayata bağlı, şahsi ve canlı tarafları olmadığını, resmi bir ifade halinde kaldığını*” kabul etmektedir.

Şiirin memleketi yansıtmadığı eleştirisinin aksine romanın toplumla iç içe olduğu iddia edilir. Bu iddiayı desteklemek amacıyla adı zikredilen eserler şunlardır: Nur Baba, Kiralık Konak, Hüküm Gecesi, Yaban, Ankara. Falih Rıfkı’nın Roman’ı, Ateşten Gömlek, Kalp Ağrısı, Memleket Hikâyeleri, Asım, Çalikuşu. Bu eserlerin birer Anadolu romanı olduğu, memleketten insan manzaraları yansıttıkları baş kahramanlarına ve temlerine dayanarak söylenir. Kültür Haftası kadrosuna göre bu eserler devirlerinin havasını yansıtan ve memleket kokan eserlerdir. Öte yandan yabancı dil bilen aydın kesimin milli edebiyatı takip etmeden hüküm verdiklerine değinilir. Fakat sonuç kısmında memleket romanlarının Anadolu’yu anlatan eserler olmasının yeterli yahut zorunlu olmadığı görüşü üzerine yoğunlaşılır. “*Ev sahibiyile beraber herkes, memleket romanı demek, illâki Anadolu’da cereyan eden bir vak’anın romanı demek olamayacağında birleşmişti. Edebî eserlerimizde memleket görünüşünden ziyade milli ruh aramak lâzım geldiğinde ittifak edildi.*” (1936; 3) Memleket edebiyatı meselesi üzerine daha çok yoğunlaşmak gerektiği yorumu ile bu tartışma sonlanır.

4. sayının “Romana Dair Konuşuldu” başlıklı başyazısında ise Ahmet Ağaoğlu’nun Cumhuriyet Gazetesi’nde Türk romancılarına yönelttiği Fransız ve Rus romanlarındaki gibi tipler yaratamamış olma eleştirisi üzerinden başlayan bir tartışma mevcuttur. Tartışmanın en dikkat çekici noktalarından biri gerçekten tip oluşturulmalı mı yoksa artık romanın geldiği bu noktada artık karakter tip ayrımı üzerine kurulmuş güçlenmiş yapısı göz önünde

bulundurularak bu doğrultuda mı roman yazmak gerekir sorgulamasıdır. Peyami Safa bu ayrım üzerinden Hüseyin Rahmi ve Reşat Nuri'yi eleştirir. Yahya Kemal'in de tipin edebi akımlar üzerinden gelişim tarihçesini anlatması üzerine Ahmet Ağaoğlu niyetini belirtme zorunluluğu hissetmiş olmalıdır ki ahlaki örnek oluşturmak amacıyla tip yazımını desteklediğini bildirir. Bunun üzerine bu eleştirinin etik bir yorum olduğuna kanaat getirilir.

5. sayının konusu ise “İntihale ve Haşime Dair Konuşuldu” ismiyle yayınlanmıştır. Avrupa'ya Türk sanatçıları tanıtmak amacıyla hazırlanmış olan dili Fransızca bir antolojideki hatalar üzerinden başlayan tartışma ilerleyen kısımda Haşim'e uzanır. Çünkü antolojideki birçok çeviri hatasının yanı sıra bilgi ve mantık hataları da mevcuttur. “Eserin içinde seçilen parçaların isabetsizliği, tercüme yanlışları, pek değerli isimlerin unutulması veya Ziya Gökalp'in “Ahmet Haşim nesline mensup” ve onun tesiri altında bir şair gibi gösterilmesi kabilinden garabetlere hayret edilmişti.” (1935;5) Buradan açılan Haşim mevzuu onun şiirinin Régnier'den intihal edilip edilmediği tartışmasına dönüşür. Bu noktada Yahya Kemal Haşim'i sembolist olarak değerlendirmenin doğruluğunu sorgulaması ve kendisinin parnasyen Haşim'in de sembolist olmadığı sadece sembolizmi hatırlattığı şeklindeki açıklaması dikkat çekicidir. Ve buna paralel olarak kelimelerle manzara çizmeyi sembolizm olarak nitelendirmenin acemilik olacağını vurgular. Sonuç kısmında Haşim'in Verharen ve Rodenbach'ı daha çok sevdiği ve Haşim'e tam manasıyla sembolist denilemeyeceği yorumları yapılır. Batıyı bu denli yakından takip eden kapsamlı bilen bu kadronun Abdülhak Hamid ile Lamartine şiirini özgün halleri üzerinden benzer bulmaları yahut Régnier şiirleri ile Haşim arasında benzerliğin ne denli ilham, etkilenme sayılacağını tartışmaları edebi altyapı ve yetkinliklerine dair önemli bir göstergedir. Alanında uzman kadro diye çalışmanın giriş kısmında bahsedilip daha sonra isimleri zikredilen yazarlar edebiyata geniş bir dünya ekseninden bakıp yorum getirmektedir.

6. sayıda “Köy Edebiyatına Dair Konuşuldu” isimli metinde romanlarda çirkin yansıtılan köylü tipine dikkat çeken Hilmi Ziya'nın ardından Münir Serim romancının gerçeği gördüğü gibi yansıttığını ifade eder bu yoruma örnek olarak Peyami Safa Maupassant'ın hikayelerinde Norman köylülerini sefil olarak yansıttığını örnek verir ancak “*Romancı görüşünü olduğu gibi ifade etmekte serbestse, mütekkit te ona karşı aksini müdafaa etmekte serbest olmalıdır.*” (1936;6) diye ekleyerek durumun eleştiriye açık olduğunu vurgular. “*Köylüyü dışından değil içinden görmek ve sevmek*” (1936;6) gerektiği noktasında uzlaşmaya varılır. Peyami Safa'nın yine konuyla ilgili oldukça ağır bir eleştirisi dikkat çeker: “... *köy romanı yazan bazı muharrirlerimizde tezek kokusundan nefret, bir ideoloji haline geliyor.*” (1936;6) Bunun sebeplerinin araştırılması gerektiğini düşünen yazarlar köylü ve şehirlinin birbirini nasıl gördükleri doğrultusunda bir sorgulama içine giriyorlar. Buna paralel

Tolstoy'un köylü olmadığı halde köylüyü başarılı yansıttığına değinilir. Ancak köylünün aleyhine dahi olsa yazılanların milli his coşkunuğu ile eleştirilmesinin yanlış olduğu da vurgulanır. Sonuç olarak ise *“Ahmet Hamdinin ilk telkin ettiği fikre dönülerek, romancının köylüye, bütün kahramanlarına karşı taşımağa mecbur olduğu sempati ile mükellef olduğu”* (1936;6) noktasına varılır.

7. sayıdaki “Edebiyatımızın Fikirsizliği” adlı yazıda neden Türk edebiyatının dünya edebiyatına yön verecek nitelikte fikir akımları doğurmadığı tartışılır. Suut Kemal Yetkin’e göre dinin etkili olduğu dönemde mistisizme dayalı tek bir görüş hakimdi. Sonra bu durum değişse din etkisini yitirse bile hala o dogmatik fikir tarzının sürdüğünü bildirir. Şüphenin aramak, anlamak iştiağını doğuracağı görüşündedir. Buna engel olan da geleneksel dini dogmadır. Mümtaz Turan ise bu görüşe katılmakla birlikte bunun bir miktarda toplumdan kaynaklandığını öne sürer: *“Türk cemiyeti imparatorluğun sonuna kadar şuurunu bulamadı; bunun için de kendisine has bir yenilikten ve tabiat felsefesinden mahrum kaldı. Modern ve muasır manada bir millet olamamıştı. Avrupa emperyalizminin müstemleke siyasetini anlayamadı. Hâlâ eski imparatorlukların geri manzumesi içinde, millî şuurdan mahrum ve hayatını sadece bir fetih politikası içinde arıyarak yaşadığı için, şuursuz ve fikirsizdi.”* (1936; 7)

Bu yorumların üzerine Münir Serim bu durumun dönemsel şartlardan da kaynaklandığı yorumunu yapar. *“Cemiyetin siyasî teşekkülü, yani insana hakikî şerefini ve manasını veren idarelerden mahrum olması, bu inkişafı geciktirmişti.”* (1936;7) Buna ek olarak fikir hürriyeti ile ilgili geçmişte siyasi idarenin fikir dahil birçok alanda etkin olup imparatorluğun güçlü olduğu bu sebeple sanat dahil herhangi bir alanda eksiklik görülmediği vurgulanmıştır.

Ve yine bir başka sebep olarak edebiyatın kalbe dayalı olduğu anlayışının olduğu mantık ile alakasının kurulmadığı bildirilip eleştirilmiştir. Tüm bu etkenler doğrultusunda edebi fikir akımı oluşturulmadığı öne sürülmüştür.

“Bizde Resme Karşı Alakasızlık” isimli 8. Sayıda Elif Naci’nin *“-Rica ederim, bugün Türkiye’de resme karşı alâkasızlığın sebepleri üstünde konuşalım.”* (1936; 8) şeklinde başlangıç yapması ardından Avrupa’nın Türk resmini beğendiği fakat Türk halkının kıymet bilmediğiyle ilgili bir sitem söz konusudur. Sergilere gelen halkın ise ayaküstü bir gezme havası taşıdığını ileri süren Naci ardından “bizde resim terbiyesi yok” yorumu yapılır. Çözüm önerisi olarak Mustafa Şekip Tunç üniversitelerin avlularına klasik heykeller konulması duvarlara resim asılmasını gençlikte alaka uyandırmayı sunuyor. Yine halkın sanatla iç içe olmasını sağlamak amacıyla halk evlerinin duvarlarına, resmi dairelere asılması önerilir. Özetle resmin hayata dahil edilmesi gerektiğine kanaat getirilir.

9. sayının başlığı “Şiirde İlk Tomurcuklar” dır. Şiirdeki felsefi çekirdek üzerine şekillenen bu tartışma Bergson’dan Ahmet Haşim’e değin uzanan, felsefe özünden şekillenerek şiirde imaj, imge oluşumu ile ilgili yorumlar içerir. Öte yandan şiir üzerinde çocukluğun etkisi olduğu görüşü de ortaya atılır.

10. sayının konusunu belirleyen başlık: “Fikir Hayatında Vahdet” dir. Meslekler arası iletişimsizlik ve habersizlik tartışmanın ana temini oluşturur. Durumun memleketi iyi tanımamaktan kaynaklandığı öne sürülür. Ve her mesleğin kendine özgü yapay bir dil oluşturup bu çerçevede sıkışıp kalması eleştirilir.

11. sayının başlığı “Nâzım Fikirler”dir. Bu tartışmada her devrin hakim bir zihniyeti olduğu belirtilir. Ancak hakim fikirlerden ziyade devrini aşan fikirlerin geçmişten bugüne kaldığı devrinde tepki ile karşılaşan örnekler üzerinden somutlaştırılıyor. İbn-i Rüşd kalanlardandır. Paris Üniversitesi kapatıldığı halde kiliseye karşı verdiği mücadele engellenememiştir. Bu gibi örnekler ardından Mazhar Şevket: *“Şüphesiz fikir adamları Hilmi Ziyanın dediği gibi yalnız bir devrin ifadeleri değil, aynı zamanda yol göstericileridir. Fakat önde giden başıboş gitmez, onlara hakim olan nâzım fikirler vardır. Ve bu nâzım fikirlerin mebdei içtimaî bünyede meknuzdur.”* (1936; 11) yorumu gelir. Bunun üzerine birçok nâzım fikir olup olmadığı sorusu sorulur. Açıklamayı getiren ise Suut Yetkin’dir: *“Birçok nâzım fikirler yok, bir çok fikirler vardır; bunların içinde bir tek fikir nâzımdır. Eğer hepsi nâzım olmaya çalışırsa anarşi olur. Ahenk bir realite olduğuna göre demek ki bir tek nâzım vardır.”* (1936; 11) Sonuç kısmında ise başka memleketler ile karşılaştırma ve nâzım fikir tanımı ve sınırları çizilmeye çalışılır.

12. ve 13. sayıda ruh ve mistik düşünceye yoğunlaşmıştır. “Ruhun Bakasa” başlıklı yazının içeriğinde ruh var mıdır? sorgulamasına yapan ve konu üzerine fikir birliği sağlayamayan kadro sonraki “Hendesî ve Mistik Düşüncede” tartışmasında ise Avrupa düşünce biçimi ile İslami düşünce biçimini karşılaştırır. Bir önceki tartışmada fikir birliğine ulaşamamış olmaları da aslında kendilerinin de dahil olduğu mistik düşünce biçiminin izlerini taşımak ve materyalist olmak ihtimalinin doğurduğu iç çatışmadan kaynaklanıyor demek yanlış olmaz.

“Yeni Bir Hikâyecimiz” isimli metinde ise Sait Faik’tir kadronun gündemi. Beş hikayesi okunan Sait Faik yazarlar tarafından ayrıntılı bir biçimde mercek altına alınıyor. Yazara dair oldukça mühim görüşlerini özetlemek yerinde olacaktır. Sabahattin Eyüpoğlu Semaver ’den başlayarak kendisinde uyanan ilk intiba olarak şahıs kadrosunun, hikâye içeriğindeki betimlemenin azlığını belirtiyor. Annesinin ölümünün hikâyenin düğümü olduğunu söylerken Ali ile ilgili okurun fikir sahibi olmadığını öne sürüyor. Mustafa Şekip Tunç ise hikayecinin bunu yapma amacını şu biçimde açıklar: *“Öyle zannediyorum ki*

hikâyecinin bunu yapmaması bir ölüm gününde bile işçinin işe gitmek mahkûmiyetini bize bildirmek istemesinden ve hikâyeyi de belki bunun için yazmış olmasındandır. Sabahattin Eyüp oğlunun doğru olarak gördüğü şahıs silikliği ve hâdise tenhaliği, bu peşin fikrin hikâyede bir an evvel bildirilmesi telâşından gelmişe benziyor.” (1936; 14) Eyüpoğlu Tunç’a hak verip hikayecinin asıl meselesi bu olmasaydı şahıs ve hâdise portresinin detaylanmış olacağını söyler. Yerel bir unsur olarak öyküde yer alan semaverin de daha çok bir sembol olduğunu öne sürer. Sabri Ander ise Sait Faik’in realist olmak istediğini edebiyat yapmaktan kaçındığını fakat bunun aksine “lyrisme sociale” içinde kaldığını söyler ve bunu hikayecinin “Bir düğün gecesi” öyküsü ile örneklendirir. 16 yaşındaki köylü delikanlının başlangıçta sıradan bir köy delikanlısı olup sonra muharririn tabiatını yansıttığını iddia eder. Tunç, Ander’e katılır ve ikinci safhada delikanlının seccadeyi toplayıp bir kenara atmasını anlamlandıramadığını bildirir. Suut Yetkin ise : “ *Bence burası çok vazih. Çünkü bir kere ilk safhada yerleşmiş âdetlerin esiri bir genç var. Burada hikâyecinin istediği Konvansiyonun arzu ve benlik tarafından yenilmesidir. Nitekim seccadenin atılması da Konvansiyonların atılmasını gösteren bir jesttir.*” (1936; 14) şeklinde bir açıklama getirir. Fakat yorumu delikanlı için önceki hayatının bir köylü realitesi olduğu yorumu ile karşılanır. Elif Naci, Sait Faik’in hikayesinde güzel resimler gördüğünü fakat bunların dağınık olduğunu ileri sürer. Peyami Safa da hikayeleri hayata dair değil yazarın keyfinin parçası olarak görür. Ve Sait Faik’in yapay tipler yarattığını iddia eder. Sonuç kısmında da yazarın kendi zevklerine eğilmiş olduğu henüz realiteye ulaşamadığı görüşü baskındır. Bu yorumlardan görüldüğü üzere birçok uzmanlık alanına hakim yazarların oluşturduğu Kültür Haftası mensupları tartışmalarda ele aldıkları konuyu, kişiyi ciddi anlamda sorguluyor, sanat eleştirmenlerine yakışır bir biçimde bir çok açıdan ölçüp biçiyor. Bu da derginin niteliğini bugün dahi ulaşılması zor bir yere taşıyor.

15. sayının aktüel tartışması ise “Makine ve Kültür” başlığı ile metine dönüşmüştür. Bu tartışmada sanayileşmiş ülkelerde makinenin toplum üzerindeki etkisi yorumlanır. Ve buradan şöyle bir soru doğar. Kültür makine ile mi gelişmiştir öncesinde mi var olmuştur, makinenin kültür üzerindeki etkisi nedir. Bu noktada Amerika’nın makineleşme alanında en ileri memleket olmasına rağmen kültürel olarak paralellik görülmediği vurgulanır. Yunan medeniyetinde ise Galileo ve Copernic’in keşiflerini, Yunanlıların Allah’ın iradesine atıf olarak görüp aynı zamanda estetik gelişmeye de yol açan tavırları ele alınır. Sonuç bölümünde ise; makinenin modern roman, resim-fotoğraf ayrımları üzerinden kültürün düşmanı olmadığı sadece değiştirdiğine kanaat getirilir.

16. sayının konusu ise “Ahlak ve Kültür”dür. Felsefî açıdan ahlak yorumu, ahlak-niyet ilişkisi, Ziya Gökalp zihniyetinin kuruluşu gibi birçok yönden ele alınan ahlak

kavramının Türk kültüründe mevcut yerinin değerlendirilmesi yazının içeriğini oluşturur. Örf ve adet kavramlarının ahlak üzerindeki etkisi, Türk toplumundaki sosyolojik değişkenler üzerinden ahlak ve kültür etkileşimi üzerine yorum yapılmıştır.

17. sayının başyazısı “Dünya Görüşleri”dir. Bu konunun tartışılması Peyami Safa’nın özel isteğidir. Bu tartışmada en ilkel düzeyden itibaren dünya görüşlerini oluşturan alt yapıları tahlil edecek nitelikte yorumlar yapılır. Sabri Ander’in sorusuna karşılık olarak Mustafa Şekip Tunç’un verdiği yanıtta da anlaşılacağı üzere dünya görüşlerini oluşturan etkenlere birçok açıdan yaklaşılmıştır: *“Şu halde geçim bir takım şartların neticesi ve aynı zamanda dünya görüşünün âmili oluyor. Dünya görüşünü doğrudan doğruya geçimi vücuda getiren şartlara bağlamak daha sade olmaz mı?”* (1936; 17) *“ O şartları zaten kabul ediyorum. Fakat onlar bir kompleksdir. Beşerî tabiatle coğrafi tabiatin tesalübünden hâsıl olma komplekslere “geçim” diyorum.”* (1936; 17) Ardından Tunç geçim tarzları üzerinden dünya görüşlerini beş tipe ayırarak açıklar. Tartışmanın kapanışı *“Mustafa Şekip Tunç’un izahından sonra ayrıca ehemmiyet kazanan bu bahis üzerinde tekrar konuşmak arzusu herkes tarafından gösterildiği için “dünya görüşleri” mevzuuna gelecek defa da devam edilmesine karar verildi.”* (1936; 17) şeklindedir. Ancak 18. sayıda bu plan uygulanmamıştır. Bu sayıda Ahmet Ağaoğlu tarafından yazılmış ve devamı 20. sayının da başyazısı olarak yayımlanmış Tarihte Sosyal İnkışaf isimli müstakil metin görülmektedir.

5. KÜLTÜR HAFTASI DERGİSİNİN FİHRİSTİ

Kültür Haftası birçok alana temas etmiş bir kültür sanat dergisidir. Bunun yanı sıra hemen hemen her türde eser verilmiştir. Çalışmanın bu kısmında derginin 21 sayısı boyunca yer alan türlere göre bir sınıflandırma yapıp içinden kültür ve sanata dair metinlerin içeriğine de yer vermek böylece dergiyi bilhassa edebiyata olan katkısı açısından bütüncül olarak yorumlayabilmek amaçlanmaktadır.

1. Sayı - 7 İkinci Kânun 1936

ÇAMLİBEL, Faruk Nafiz, “Alçıdan Heykel-Peyami Safa’ya”, S.1, s. 7, 7 İkinci Kânun 1936. (şiiir)

TANPINAR, Ahmet Hamdi, “Eşik”, S.1, s.5, 7 İkinci Kânun 1936. (şiiir)

TARANCI, Cahit Sıtkı, “San’atkârın Ölümü”, S.1, s. 7, 7 İkinci Kânun 1936. (şiiir)

PEYRE, Joseph, “Marikrüz”, S.1, s.15-16, 7 İkinci Kânun 1936 (çeviri hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.1, s.17-18, 7 İkinci Kânun 1936. (çeviri roman)

KÜLTÜR HAFTASI, “Kültür Nedir?”, S.1, s.1, 7 İkinci Kânun 1936. (baş yazı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Ruhiyatın Yeni Verimleri I”, S.1, s.12, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

NAZİF, Nizamettin, “HAREKETLER-İ.Galip Jübilesi”, S.1, s.13-14, 7 İkinci Kânun 1936. (edebi değerlendirme)

FERİDUN, M., “PİYESLER-Geciken Ceza”, S.1, s.20, 7 İkinci Kânun 1936. (yabancı eserle ilgili edebi değerlendirme)

YETKİN, Suut Kemal, “Ivan İlitçin Ölümü”, S.1, s.19, 7 İkinci Kânun 1936 (edebi değerlendirme)

BEYATLI, Yahya Kemal, “Memleketten Bahseden Edebiyat”, S.1, s.2, 10, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Üç Kültür”, S.1, s.5, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Dünya Kültürlerine Bir Bakış”, S.1, s.3-4, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonomi ve Klâsik Ekonomi I”, S.1, s.6-7, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

NACİ, Elif, “Sergiler-Derbeder Sanatkârlar”, S.1, s.14, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

NACİ, Elif, “Sergiler-Moskova’da Türk Ressamları”, S.1, s.14, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Memleket Musikicisi”, S.1, s.9-10, 7 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

ANDER, Sabri Esat, “Konferanslar-Kessler’in Konferansı”, S.1, s.11-12, 7 İkinci Kânun 1936. (haber yazısı)

CEMİL, Mesut, “Konserler-1936’ya Uzanan Mevsim”, S.1, s.13, 7 İkinci Kânun 1936. (haber yazısı)

14 İkinci Kânun 1936

ÂDİL, Fikret, “HAREKETLER-I. Galip’in Sahne Hayatı ve İç Âlemi”, S.2, s.30, 14 İkinci Kânun 1936. (edebi değerlendirme)

ÇAMLİBEL, Faruk Nafiz, “Çöl Bulutu”, S.2, s. 27, 14 İkinci Kânun 1936 (şiir)

GUILLOUX, Louis, “Ploş”, S.2, s.35-36, 14 İkinci Kânun 1936. (çeviri hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.2, s.37-38, 14 İkinci Kânun 1936. (çeviri roman)

KÜLTÜR HAFTASI, “Teşekkür ve İtiraf”, S.2, s.21, 14 İkinci Kânun 1936. (baş yazı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Ruhiyatın Yeni Verimleri II”, S.2, s.23-24, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)

- FERİDUN, M., “Beyaz Gömlekliler” S.2, s.40, 14 İkinci Kânun 1936 (edebi değerlendirme)
- SAFDER, Saki, “Metafizik Nedir?” (çeviri.), S.2, s.39-40, 14 İkinci Kânun 1936.
- BEYATLI, Yahya Kemal, “Memlekette Bahsedilen Edebiyat”, S.2,s. 7, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- SAFA, Peyami, “Memleket ve Edebiyat”, S.2, s.33, 14 İkinci Kânun 1936. . (düşünce yazısı)
- EYÜBOĞLU, Sebahattin Rahmi, “Şiir İklimleri”, S.2, s.27-28, 14 İkinci Kânun 1936. . (düşünce yazısı)
- TANPINAR, Ahmet Hamdi, “Bizde Roman I”, S.2, s.25-26, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- CEMİL, Mesut, “Halk Türküsü Nedir?”, S.2, s.31-32, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- TURHAN, Dr. Phil. Mümtaz, “Geşalt Nazariyesi”, S.2, s.29-30, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- AĞAOĞLU, Ahmet, “Bir Kültürden Ötekine”, S.2, s.22, 38, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- SERİM, Münir, “Millî Ekonomi, Klâsik Ekonomi II”, S.2, s.32, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- BUBNOVA, Olga, “SERGİLER-Moskova’da Türk Resim Sergisi”, S.2, s.34, 14 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- İMZASIZ, “KONFERANSLAR-Yüksek Muallim Mektebinde”, S.2, s.28, 14 İkinci Kânun 1936. (haber yazısı)
- İMZASIZ, “KONSERLER-Konservatuarın Üçüncü Konseri”, S.2, s.36, 14 İkinci Kânun 1936. (haber yazısı)
- 21 İkinci Kânun 1936**
- ANDER, Sabri Esat, “Denizde Bir Adam”, S.3, s.46, 21 İkinci Kânun 1936 (şiir)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.3, s.57-58, 21 İkinci Kânun 1936. (çeviri roman)
- AĞAOĞLU, Ahmet, “Altmış Yedi Yıl Sonra”, S.3, s.42, 58, 21 İkinci Kânun (anı)
- ZAİM, Turgut, “İki Japon Ressamı”, S.3, s.54, 21 İkinci Kânun 1936. (biyografi)
- NAZİF, Nizamettin, “Efganistan’da Kültür-Efgan Vezirinin Bize Beyanâtı”, S.3, s.56, 58, 21 İkinci Kânun 1936. (mülakat)
- İMZASIZ, “Üç İstanbul Romanından Bir Parça: Hidayetin Konağı”, S.3, s.47 (tartışma) 49, 21 İkinci Kânun 1936.

- KÜLTÜR HAFTASI, “Şairin evinde”, S.3, s.41, 21 İkinci Kânun 1936 (başyazı)
- TUNÇ, Mustafa Şekip, “Ruhیاتın Yeni Verimleri III”, S.3, s.43-44, 21 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- AĞAOĞLU, Ahmet, “Yaratıcı Tekâmül” S.3, s.59-60, 21 İkinci Kânun 1936. (edebi değerlendirme)
- FERİDUN, M.,”Deniz Havası” (edebi değerlendirme), S.3, s.60, 21 İkinci Kânun 1936.
- TANPINAR, Ahmet Hamdi, “Bizde Roman II”, S.3, s.45-46, 21 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- ANADOLU, Er. Sadi, “İlim İstiklâli ve İlim Dili”, S.3, s.53, 21 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- SAFA, Peyami, “Şark-Garp Münakaşasına Bir Bakış-I”, S.3, s.51-52, 21 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- SERİM, Münir, “Millî Ekonomi, Klâsik Ekonomi III”, S.3, s.55, 21 İkinci Kânun 1936. (düşünce yazısı)
- ANDER, Sabri Esat, “KONFERANSLAR-İktisat ve İctimaiyyat Enstitüsünde”, S.3, s.49, 21 İkinci Kânun 1936. (haber yazısı)
- CEMİL, Mesut, “KONSERLER-Alman Mektebinde Konser”, S.3, s.50, 21 İkinci Kânun 1936. (haber yazısı)
- İMZASIZ, “SERGİLER-D Grubu Sergisi”, S.3, s.54, 21 İkinci Kânun 1936. (haber yazısı)

5 Şubat 1936

- DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Görmek”, S.4, s.71, 5 Şubat 1936. (şiir)
- OFAİRA, Cilette, “Katil”, S.4, s.75-76, 78, 5 Şubat 1936. (çeviri hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.4, s.77-78, 5 Şubat 1936. (çeviri roman)
- AĞAOĞLU, Ahmet, “Altmış Yedi Yıl Sonra”, S.4, s.62, 5 Şubat 1936. (anı)
- ŞEVKİ, Ragıp, “Naima ve Eseri”, S.4, s.73, 5 Şubat 1936. (biyografi)
- KÜLTÜR HAFTASI, “Romana Dair Konuşuldu”, S.4, s.61, 5 Şubat 1936. (başyazı)
- TUNÇ, Mustafa Şekip, “Ruhیاتın Yeni Verimleri IV”, S.4, s.63-64, 5 Şubat 1936 (düşünce yazısı)
- ÂDİL, Fikret, “HAREKETLER-Romain Rollad’ın Yetmişinci Yılı”, S.4, s.66, 5 Şubat 1936 (edebi değerlendirme)
- SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Osmanlı İmparatorluğunun Menşeleri”, S.4, s.79-80, 5 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

YETKİN, Suut Kemal, “Romanda Millî Vasıf”, S.4, s.74, 5 Şubat 1936 (düşünce yazısı)

ŞEVKET, Dr. Phil. Mahzar, “Hayat Stilleri ve Felsefe”, S.4, s.69-70, 5 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

SAFA, Peyami, “Şark-Garp Münakaşasına Bir Bakış-II”, S.4, s.65-66, 5 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonomi, Klâsik Ekonomi IV”, S.4, s.68, 5 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

MÜRİDOĞLU, Heykeltraş Zühtü, “San’at ve Tabiat”, S.4, s.71, 5 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

CEMİL, Mesut, “KONSERLER-Konservatuvarın Beşinci Konseri”, S.4, s.67, 5 Şubat 1936. (haber yazısı)

İMZASIZ, “SERGİLER-Türk Sergisi ve Sovyet Neşriyatı”, S.4, s.72, 5 Şubat 1936. (haber yazısı)

VARAL, Fethi, “KONFERANSLAR-Bizans ve Türk sarayları”, s.4, s.72, 5 Şubat 1936. (haber yazısı)

12 Şubat 1936.

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Sessizlik”, S.5, s.86, 12 Şubat 1936. (şiir)

TANPINAR, Ahmet Hamdi, “Eşik”, S.1, s.5, 7 İkinci Kânun 1936. (şiir)

TARANCI, Cahit Sıtkı, “Hatıralar”, S.5, s.85, 12 Şubat 1936. (şiir)

BUCK, Pear, “Kavga”, S.5, s.96-97, 12 Şubat 1936. (çeviri hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.5, s.98, 12 Şubat 1936. (çeviri roman)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Altmış Yedi Yıl Sonra”, S.5, s.82, 12 Şubat 1936. (anı)

KÜLTÜR HAFTASI, “İntihâle ve Haşim’e Dair Konuşuldu”, S.5, s.81, 12 Şubat 1936. (başyazı)

ÜLKEN, Hilmi Ziya, “KONFERANSLAR-Bugünkü Sanat”, S.5, s.92-93, 12 Şubat 1936. (haber yazısı)

FERİDUN, M., “TİYATRO-Perde Arası”, S.5, s.86, 12 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

YETKİN, Suut Kemal, “Adolphe”, S.5, s.99-100, 12 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

SAFA, Peyami, “Şark-Garp Münakaşasına Bir Bakış-III”, S.5, s.85, 12 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

ANDER, Sabri Esat, “Terbiyede İki Cereyan”, S.5, s.94-96, 12 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları I”, S.5, s.84, 12 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Kendi Kendine Olan Sanat”, S.5, s.89, 12 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

EYÜBOĞLU, Bedri Rahmi, “Ankara’da D Grubu Sergisi Hakkında Birkaç Söz”, S.5, s.90-91, 12 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

NACİ, Elif, “Memleket Resmi”, S.5, s.93-94, 12 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Memleket Musikicileri ve Biz”, S.5, s.87-88, 12 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

19 Şubat 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Ertesi Günler”, S.6, s.119, 19 Şubat 1936. (şiir)

DIRANAS, Ahmet Muhip, “Sonu”, S.6, s.118, 19 Şubat 1936. (şiir)

BUCK, Pear, “Kavga”, S.6, s.115, 19 Şubat 1936. (çeviri hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.6, s.116-117, 19 Şubat 1936. (roman)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Altmış Yedi Yıl Sonra”, S.6, s.102, 19 Şubat 1936. (anı)

AKYÜZ, Ali Kâmi, “KİTAPLAR-Bir Tenkide Cevap”, S.6, s.119, 19 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

KÜLTÜR HAFTASI, “Köy Edebiyatına Dair Konuşuldu”, S.6, s.101, 19 Şubat 1936. (başyazı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Ruhiyatın Yeni Verimleri V”, S.6, s.103-104, 19 Şubat 1936 (düşünce yazısı)

SAFA, Peyami, “Edebiyat Tarihi Değil, Edebiyat Karnavalı”, S.6, s.109-11, 19 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

FERİDUN, M., “Karamazof Kardeşler”, S.6, s.105, 19 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Maksim Gorkiy, Mahkûmlar” S.6, s.120, 19 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

SARP, Hatemi Senih, “Rousseau Filozof mudur?”, S.6, s.108, 117, 19 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları II”, S.6, s.114, 19 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

CEMAL, Nurullah, “Rakit Su, Sarp Kaya”, S.6, s.118, 19 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

VARAL, Fethi, “KONFERANSLAR-Dağ Edebiyatı”, S.6, s.112, 19 Şubat 1936. (haber yazısı)

VARAL, Fethi, “KONFERANSLAR-Şehircilik”, S.6, s.112-13, 19 Şubat 1936. (haber yazısı)

ÜLKEN, Hilmi Ziya, “Zaman Mefhumunun Tekâmülü I”, S.6, s.106-7, 19 Şubat 1936. (haber yazısı)

26 Şubat 1936

ÇAMLIBEL, Faruk Nafiz, “Naz”, S.7, s.122, 26 Şubat 1936. (şiir)

HAMSUN, Knut, “Hayatın Çağırışı”, S.7, s.138-139, 26 Şubat 1936 (çeviri hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.7, s.139, 26 Şubat 1936 (çeviri roman)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Altmış Yedi Yıl Sonra”, S.7, s.122, 126, 26 Şubat 1936 (anı)

TARLAN, Ali Nihad, “Mevlâna Celâleddini Rumî”, S.7, s.130-31, 26 Şubat 1936 (biyografi)

ANDER, Sabri Esat, “Üniversiteliler Uludağ’da”, S.7, s.132, 26 Şubat 1936. (gezi yazısı)

KÜLTÜR HAFTASI, “Edebiyatımızın Fikirsizliği”, S.7, s.121, 26 Şubat 1936 (başyazı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Ruhیاتın Yeni Verimleri VI”, S.7, s.124-126, 26 Şubat 1936 (düşünce yazısı)

EYÜBOĞLU, Bedri Rahmi, “Hocamız Ahmet Haşim”, S.7, s.133, 26 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Türklerde Ailenin Evrimi 1” S.7, s.140, 26 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

FERİDUN, M., “Peer Gynt”,S.7, s.128, 26 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

SAFA, Peyami, “Bizden Evvelkilerin Edebiyatı”, S.7, s.129, 132, 26 Şubat 1936. (edebi değerlendirme)

SARP, Hatemi Senih, “Rousseau Filozof mudur?”, S.7, s.134-35, 26 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

SAFA, Peyami, “Şark-Garp Münakaşasına Bir Bakış-IV”, S.7, s.123, 26 Şubat 1936. (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları III”, S.7, s.127, 26 Şubat 1936 (düşünce yazısı)

İMZASIZ, “KONFERANSLAR-Yeni Sanat”, S.7, s.135, 26 Şubat 1936. (haber yazısı)

ÜLKEN, Hilmi Ziya, “Zaman Mefhumunun Tekâmülü II”, S.7, s.136-37, 26 Şubat 1936. (haber yazısı)

4 Mart 1936

- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Uryan Baba”, S.8, s.159-160, 4 Mart 1936. (hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.8, s.153, 4 Mart 1936. (çeviri roman)
- ŞEVKİ, Ragıp, “Evliya Çelebi”, S.8, s.146-47, 4 Mart 1936 (biyografi)
- SOMAR, Ziya, “Marcel Proust”, S.8, s.144-45, 156, 4 Mart 1936 (biyografi)
- KÜLTÜR HAFTASI, “Bizde Resme Karşı Alâkasızlık”, S.8, s.141, 4 Mart 1936 (başyazı)
- Spitzer, Or. Pr. Leo, “KONFERANSLAR-Bocaccio” (çev. Sebahattin Rahmi Eyüboğlu), S.8, s.154-55, 4 Mart 1936 (haber yazısı)
- FERİDUN, M., “Tiyatro-Musahip Zâde ve Piyesleri”, S.8, s.147, 4 Mart 1936 (edebi değerlendirme)
- Ülken’in “Uyanış Devirlerinde Tercümelere Rolü”, S.8, s.158, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- SAFA, Peyami, “Bir Antolojinin Hakikati”, S.8, s.142, 149, 4 Mart 1936 (edebi değerlendirme)
- ARCAN, İ. Galip, “Tulûat tiyatroları”, S.8, s.152, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- MUGNİER, Dr. Phil. Rene, “Aristo Neden Moderndir?”, S.8, s.143-44, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- TURHAN, Dr. Phil. Mümtaz, “Geşalt Psikolojisi”, S.8, s.150-51, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- SAFA, Peyami, “Kültür ve Edebiyat”, S.1, s.8, 7 İkinci Kânun 1936 (düşünce yazısı)
- SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları IV”, S.8, s.157, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- KÖSEMİHAL, Nurettin Şazi, “KONSERLER-Ankara Halkevinde”, S.8, s.156, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Göçmen Musikiciler I”, S.8, s.148, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- MÜRİDOĞLU, Heykeltraş Zühtü, “San’atta ve Tabiatta Güzel”, S.8, s.149, 4 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- 11 Mart 1936**
- TANPINAR, Ahmet Hamdi, “Ömrün Çemberi”, S.9, s.165, 11 Mart 1936 (şiir)
- ÇEHOV, Antone, “Bahis”, S.9, s.175-177, 11 Mart 1936 (çeviri hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.9, s.178, 11 Mart 1936 (çeviri roman)
- TANSU, Samih Nafiz, “ULUĞBEY-Uluslar Tarihinden Bir Yaprak”, S.9, s.166- 67, 11 Mart 1936 (biyografi)

- YÜCEL, Hasan Âli, “KİTAPLAR-Orta Öğrenimin Tarihçesi”, S.9, s.179-80, 11 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- KÜLTÜR HAFTASI, “Şiirde İlk Tomurcuklar”, S.9, s.161, 180, 11 Mart 1936 (başyazı)
- İMZASIZ, “Genç Şairlerimiz ve Eserleri”, S.9, s.173-74, 11 Mart 1936 (edebi değerlendirme)
- İMZASIZ, “Türkçe Kimya Nomanklatürü” S.9, s.180, 11 Mart 1936 (edebi değerlendirme)
- FERİDUN, M., “Faust”, S.9, s.170, 11 Mart 1936 (edebi değerlendirme)
- TUNÇ, Mustafa Şekip, “Psikanalizin Değişmiş Şekillerinden”, S.9, s.163-64, 11 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- TUNÇ, Mustafa Şekip, “Psikanalizin Değişmiş Şekillerinden-Tahlilî Ruhیات”, S.9, s.183-85, 18 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- ÜLKEN, Hilmi Ziya, “Artist ve Filozof Tipleri”, S.9, s.165, 172, 11 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- YETKİN, Suut Kemal, “Paskal”, S.9, s.169, 11 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- SOMAR, Ziya, “Kültür ve Medeniyet”, S.9, s.168-69, 11 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları V”, S.9, s.171, 11 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Göçmen Musikiciler II”, S.9, s.174, 11 Mart 1936 (düşünce yazısı)
- SAFA, Peyami, “Gençlik ve İdeolojiler”, S.9, s.162, 11 Mart 1936 (haber yazısı)
- 18 Mart 1936**
- DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Bir Ülke”, S.10, s.188, 18 Mart 1936 (şiir)
- SAYMAN, Muzaffer, “Sevda İçre”, s.10, s.185, 18 Mart 1936 (şiir)
- TARANCI, Cahit Sıtkı, “Yaşamak”, S.10, s.183, 18 Mart 1936 (şiir)
- MERİME, Prosper, “Mateo Falkon”, S.10, s.193-195, 18 Mart 1936 (çeviri hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.10, s.196-97, 18 Mart 1936 (çeviri roman)
- TANSU, Samih Nafiz, “ULUĞBEY-Uluslar Tarihinden Bir Yaprak”, S.10, s.192, 200, 18 Mart 1936 (biyografi)
- KÜLTÜR HAFTASI, “Fikir Hayatında Vahdet”, S.10, s.181, 18 Mart 1936 (başyazı)
- İMZASIZ, “KONFERANSLAR-Cervantes”, S.10, s.190-91, 200, 18 Mart 1936 (edebi değerlendirme)
- FERİDUN, M., “TİYATRO-Perde Arası”, S.10, s.188, 18 Mart 1936 (edebi değerlendirme)

SAFA, Peyami, “İşkembey Kübra Edebiyatı”, S.10, s.182, 18 Mart 1936 (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Nurettin Şazi, “İki Görüş”, S.10, s.189, 18 Mart 1936 (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları VI”, S.10, s.198, 18 Mart 1936 (düşünce yazısı)

MÜRİDOĞLU, Heykeltraş Zühtü, “Sanat ve Edebiyat”, S.10, s.185, 18 Mart 1936 (düşünce yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “KİTAPLAR-Türk Sanatı Meselesi”, S.10, s.199, 18 Mart 1936 (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Musiki Atmosferi”, S.10, s.186-87, 18 Mart 1936 (düşünce yazısı)

25 Mart 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Bir Gülün Üstündeki An”, S.11, s.202, 25 Mart 1936 (şiiir)

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Susan Dünya”, S.11, s.203, 25 Mart 1936 (şiiir)

OZANSOY, Halit Fahri, “Gece Yangın Duvarları”, S.11, s.213, 25 Mart 1936 (şiiir)

EYÜBOĞLU, Bedri Rahmi, “Şüphe”, S.11, s.212-213, 25 Mart 1936 (hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.11, s.217-18, 25 Mart 1936 (çeviri roman)

TANSU, Samih Nafiz, “BUDDA-Uluslar Tarihinden Bir Yaprak”, S.11, s.207-8, 220, 25 Mart 1936 (biyografi)

ÇALLI, İbrahim, “Sovyet Rusya’dan Birkaç İntiba”, S.11, s.201, 220, 25 Mart 1936 (gezi yazısı)

CEMİL, Mesut, “Praetorius’la Konuştum”, S.11, s.205-206, 25 Mart 1936 (mülakat)

KÜLTÜR HAFTASI, “Nâzım Fikirler”, S.11, s.201-202, 25 Mart 1936 (başyazı)

İMZASIZ, “KONFERANSLAR-Sanatın Mahiyeti”, S.11, s.210, 25 Mart 1936 (edebi değerlendirme)

Nazariyeleri Aleyhinde, S.11, s.216, 25 Mart 1936 (edebi değerlendirme)

FERİDUN, M., “Goethe ve Stella”, S.11, s.209-10, 25 Mart 1936 (edebi değerlendirme)

KARAHASAN, Mehmet, “Mistiklik ve Mantık”, S.11, s.219-20, 25 Mart 1936 (edebi değerlendirme)

SAFA, Peyami, “Edebiyat Anketleri”, S.11, s.211, 25 Mart 1936 (düşünce yazısı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Asya ve Hendese Kafası”, S.11, s.203, 25 Mart 1936 (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları VII”, S.11, s.214-15, 25 Mart 1936 (düşünce yazısı)

YETKİN, Suut Kemal, “İptidaî Sanat”, S.11, s.211, 25 Mart 1936. (düşünce yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Gitmek İstediğim Yer”, S.11, s.215, 25 Mart 1936 (haber yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Ölüm”, S.11, s.215, 25 Mart 1936 (haber yazısı)

1 Nisan 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Bulamadığım Şehir”, S.12, s.224, 1 Nisan 1936 (şiiir)

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Akşamdan Sonra”, S.12, s.231, 1 Nisan 1936 (şiiir)

SAYMAN, Muzaffer, “Vahdet”, S.12, s.225, 1 Nisan 1936 (şiiir)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.12, s.238, 1 Nisan 1936 (çeviri roman)

ŞEVKİ, Ragıp, “NEDİM-1”, S.12, s.224-25, 1 Nisan 1936 (biyografi)

TANSU, Samih Nafiz, “BUDDA-Uluslar Tarihinden Bir Yaprak”, S.12, s.232-33, 1 Nisan 1936 (biyografi)

KÜLTÜR HAFTASI, “Ruhun Bakası”, S.12, s.221-22, 1 Nisan 1936 (başyazı)

ZİYA, Enver, “KONFERANSLAR-Yusuf Akçura”, S.12, s.226-28, 1 Nisan 1936 (konferans)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “TENKİT”, S.12, s.235-37, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Genç Şairlerimiz ve Eserleri”, S.12, s.239-40, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

SAFA, Peyami, “Musahabe Edebiyatı”, S.12, s.223-24, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

FERİDUN, M., “TİYATRO-Kraliçe Elizabet Devrinde İngiliz Tiyatrosu”, S.12, s.229, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Kültürümüzün Ana Kumaşı: İlmi Nücum”, S.12, s.222-23, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

TUMİİRZ, Otto, “Pedagojik Psikoloji: 1) Pedagojik Psikolojinin Temel Meselesi”, S.12, s.230-31, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları VIII”, S.12, s.233-34, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

ÇİÇEKOĞLU, Fikri, “Musiki Hareketleri-İzmir’de Yeni Bir Musiki Cemiyeti”, S.12, s.234, 1 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Bulamadığım Şehir”, S.12, s.224, 1 Nisan 1936 (şiiir)

8 Nisan 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Nedamet”, S.13, s.242, 8 Nisan 1936 (şiiir)

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “86”, S.13, s.251, 8 Nisan 1936 (şiiir)

- ÂDİL, Fikret, “Herhangi Bir Hikâye”, S.13, s.255-256, 8 Nisan 1936 (hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.13, s.257-58, 8 Nisan 1936 (çeviri roman)
- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı”, S.13, s.252, 8 Nisan 1936 (tartışma)
- KÜLTÜR HAFTASI, “Hendesî ve Mistik Düşünce”, S.13, s.241-42, 8 Nisan 1936 (başyazı)
- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Türk Edebiyatına Toplu Bir Bakış”, S.13, s.259-60, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı”, S.13, s.254, 260, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- VALERY, Paul, “Şiir Meseleleri I”, S.13, s.249, 252, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- FERİDUN, M., “TİYATRO-Kraliçe Elizabet Devrinde Tiyatro Muharrirleri”, S.13, s.253, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- TUMİİRZ, Otto, “Pedagojik Psikoloji”, S.13, s.250-51, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- FAHRİ, Ziyaettin, “Millî Kültüre Dair”, S.13, s.245-46, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- TUNÇ, Mustafa Şekip, “Tarihten Evelki Kültürümüz”, S.13, s.243-44, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- MÜRİDOĞLU, Heykeltraş Zühtü, “Sanatın Mevzuu ve Maksadı”, S.13, s.246, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- YETKİN, Suut Kemal, “Sanat ve Ruh”, S.13, s.244, 8 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- İMZASIZ, “KONSERLER-Sanat Tarihinin Mevzuu”, S.13, s.260, 8 Nisan 1936 (haber yazısı)
- PASCAL, Blaise, “Hendesî Düşünce”, S.13, s.248-49, 8 Nisan 1936 (haber yazısı)
- SAFA, Peyami, “Seziş, Tahlil ve Riyaziye”, S.13, s.247, 258, 8 Nisan 1936 (haber yazısı)
- 15 Nisan 1936**
- POE, Edgar Allan, “Beyzî Portre”, S.14, s.278-279, 15 Nisan 1936 (çeviri hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.14, s.279, 15 Nisan 1936 (çeviri roman)
- TANSU, Samih Nafiz, “Dante Alighieri”, S.14, s.267-68, 15 Nisan 1936 (biyografi)
- TUNÇ, Mustafa Şekip, “J.-P. Pavlov”, S.14, s.263-64, 15 Nisan 1936 (biyografi)
- KÜLTÜR HAFTASI, “Yeni Bir Hikâyecimiz”, S.14, s.261-62, 15 Nisan 1936 (başyazı)
- SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Edebî Hatıralar”, S.14, s.280, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı”, S.14, s.271-72, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)

- VALERY, Paul, “Şiir Meseleleri II”, S.14, s.268, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- FERİDUN, M., “Perde Arası-Kraliçe Elizabet Devrinin Sonu ve Büyük Vil”, S.14, s.270-71, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- ZİYA, Enver, “Napoleon ve Goethe”, S.14, s.276-77, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- FAHRİ, Ziyaettin, “İyi Adam Kimdir?”, S.14, s.265-66, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- PASCAL, Blaise, “Kalb, İnsiyak, Prensipler”, S.14, s.269-70, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- SARP, Hatemi Senih, “Viyana Ekolünün Neopozitivisme’i”, S.14, s.274-75, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları IX”, S.14, s.277, 15 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “MEMLEKET MATBUATI-Sanat ve Edebiyat Hakkında”, S.14, s.273, 15 Nisan 1936 (haber yazısı)

23 Nisan 1936

- DAĞLARCA, Fazıl Hüsni, “Yurt”, S.15, s.286, 23 Nisan 1936 (şiir)
- DAĞLARCA, Fazıl Hüsni, “Bayram”, S.15, s.299, 23 Nisan 1936 (şiir)
- POE, Edgar Allan, “Sükût”, S.15, s.295-296, 23 Nisan 1936 (çeviri hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.15, s.298-99, 23 Nisan 1936 (çeviri roman)
- SOMAR, Ziya, “Thomas Mann”, S.15, s.289-90, 23 Nisan 1936 (biyografi)
- ŞERİF, Yusuf, “Mistiklik ve Mantığın Tenkidine Cevap”, S.15, s.296-97, 23 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- KÜLTÜR HAFTASI, “Makine ve Kültür”, S.15, s.281-82, 23 Nisan 1936 (başyazı)
- NİMETULLAH, Halil, “KİTAPLAR-Sosyoloji”, S.15, s.300, 23 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- VALERY, Paul, “Şiir Meseleleri III”, S.15, s.284, 23 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)
- SAFA, Peyami, “Yabancı Dil”, S.15, s.288, 23 Nisan 1936 (düşünce yazısı)
- SARP, Hatemi Senih, “Viyana Ekolünün Muarızları”, S.15, s.285-86, 23 Nisan 1936 (tartışma)
- TUNÇ, Mustafa Şekip, “Ahlâksız Adam mı, Geri Adam mı?”, S.15, s.282-83, 23 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

FAHRİ, Ziyaettin, “Millî Kültürü Yaratma Şartları”, S.15, s.283-84, 23 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları X”, S.15, s.292-93, 23 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-Mukayeseli Edebiyat ve Sanat Tarihi”, S.15, s.294-95, 23 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Yabancı Musikiciler Meselesi”, S.15, s.287- 88, 23 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı-Edebiyat ve Resim Hakkında”, S.15, s.291-92, 23 Nisan 1936 (haber yazısı)

VARAL, Fethi, “KONFERANSLAR-Fotoğrafçılığın Tarihi”, S.15, s.290-91, 23 Nisan 1936 (haber yazısı)

29 Nisan 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnü, “Filizsiz Dünya”, S.16, s.306, 29 Nisan 1936 (şiiir)

GÜNEYLİ, Âli, “Güneşi İsteyiş Mi Bu”, S.16, s.308, 29 Nisan 1936 (şiiir)

CELAL, Peride, “Köye Gelen Yabancı”, S.16, s.315-317, 29 Nisan 1936 (hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.16, s.320, 29 Nisan 1936 (çeviri roman)

TANSU, Samih Nafiz, “Dante Alighieri”, S.16, s.309-10, 29 Nisan 1936 (biyografi)

ŞERİF, Yusuf, “Mistiklik ve Mantığın Tenkidine Cevap”, S.16, s.311-12, 29 Nisan 1936 (tartışma)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Albert Thibaudet’in Ölümü”, S.16, s.314, 29 Nisan 1936 (tartışma)

KÜLTÜR HAFTASI, “Ahlâk ve Kültür”, S.16, s.301-302, 29 Nisan 1936 (başyazı)

SAFA, Peyami, “Şiiire Dair Bir Not”, S.16, s.304, 29 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “KİTAPLAR-Modern Sanat”, S.16, s.318-19, 29 Nisan 1936 (edebi değerlendirme)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “MEMLEKET MATBUATI-İlim ve Edebiyat”, S.16, s.313, 29 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “Yunan ve Orta Zaman Kültürlerini Doğuran Dünya Görüşleri”, S.16, s.303-4, 29 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

FAHRİ, Ziyaettin, “Kültür ve Siyaset”, S.16, s.305-6, 29 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları XI”, S.16, s.317-18, 29 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

YETKİN, Suut Kemal, “Sanat Zevki”, S.16, s.312, 29 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Yabancı Musikiciler Meselesi”, S.16, s.307-8, 29 Nisan 1936 (düşünce yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-Sinema Roman”, S.16, s.314, 29 Nisan 1936 (haber yazısı)

6 Mayıs 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsni, “Dağları”, S.17, s.325, 6 Mayıs 1936 (şiir)

SOLOK, Cevdet Kudret, “Adamlar”, S.17, s.327, 6 Mayıs 1936 (şiir)

TARANCI, Cahit Sıtkı, “Gündüz”, S.17, s.325, 6 Mayıs 1936 (şiir)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.17, s.336, 6 Mayıs 1936 (çeviri roman)

TANSU, Samih Nafiz, “Fredetic Chopin”, S.17, s.329-31, 6 Mayıs 1936 (biyografi)

TUNÇ, Mustafa Şekip, “SERGİLER-Resim Sergilerimiz ve Arif Bedii”, S.17, s.323-24, 6 Mayıs 1936 (biyografi)

FAHRİ, Ziyaettin, “İyi Adam Kimdir?”, S.17, s.326-27, 6 Mayıs 1936 (tartışma)

KÜLTÜR HAFTASI, “Dünya Görüşleri”, S.17, s.321-22, 6 Mayıs 1936 (başyazı)

ARSAL, Dr. Orhan, “KONFERANSLAR-Boğazlar Meselesi I”, S.17, s.328, 6 Mayıs 1936 (konferans)

FERİDUN, M., “TİYATRO-Tosun”, S.17, s.331-32, 6 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

SAFA, Peyami, “Roman ve Biyografi”, S.17, s.322, 6 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Tarihte Sosyal İnkışaf I”, S.17, s.324-25, 6 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

SERİM, Münir, “Millî Ekonominin Muarızları XII”, S.17, s.332-33, 6 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı”, S.17, s.334, 6 Mayıs 1936 (haber yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-Stravinsky”, S.17, s.335, 6 Mayıs 1936 (haber yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-Picasso”, S.17, s.335, 6 Mayıs 1936 (haber yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-İlim ve Din”, S.17, s.335, 6 Mayıs 1936 (haber yazısı)

13 Mayıs 1936

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.18, s.349-50, 13 Mayıs 1936 (çeviri roman)

TANSU, Samih Nafiz, “Martin Luter”, S.18, s.339-40, 350, 13 Mayıs 1936 (biyografi)

KARAHASAN, Mehmet, “Bir Cevaba Cevap”, S.18, s.347-49, 13 Mayıs 1936 (tartışma)

ARSAL, Dr. Orhan, “KONFERANSLAR-Boğazlar Meselesi II”, S.18, s.342- 44, 13 Mayıs 1936 (konferans)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-Albert Thibaudet”, S.18, s.352, 13 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

FERİDUN, M., “Perde arası-Almanya’da İlk Tiyatro Hareketleri”, S.18, s.344- 45, 13 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Tarihte Sosyal İnkışaf II”, S.18, s.337-38, 13 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

SAFA, Peyami, “Kral Oedipe Masalı”, S.18, s.338, 13 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Koro İşlerimiz I”, S.18, s.341-42, 13 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı” S.18, s.351, 13 Mayıs 1936 (haber yazısı)

AĞAOĞLU, Samet, “İtalyan İş Teşkilatına Umumî Bir Bakış I”, S.18, s.345- 47, 13 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

AĞAOĞLU, Samet, “İtalyan İş Teşkilatına Umumî Bir Bakış II”, S.18, s.345- 47, 13 Mayıs 1936 (haber yazısı)

ATAY, Falih Rıfkı, “Kadın, Şarap, Eter”, S.18, s.340-41, 13 Mayıs 1936 (haber yazısı)

20 Mayıs 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsnu, “Mazi”, S.19, s.360, 20 Mayıs 1936 (şiiir)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.19, s.367, 20 Mayıs 1936 (çeviri roman)

TANSU, Samih Nafiz, “Martin Luter”, S.19, s.362-63, 20 Mayıs 1936 (biyografi)

KARAHASAN, Mehmet, “Bir Cevaba Cevap”, S.19, s.353, 20 Mayıs 1936 (tartışma)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-Balzac ve Stendal” S.19, s.366, 20 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “KİTAPLAR-Ömer Seyfeddin, Hayatı, Eserleri” S.19,s.368, 20 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Tarihte Sosyal İnkışaf III”, S.19, s.354-55, 20 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

FAHRİ, Ziyaettin, “Siyasetin Kültür Faaliyetlerine Tesiri”, S.19, s.355-56, 20 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

FAHRİ-Ziyaeddin, “Doçentlerin İmtihanı”, S.19, s.363-64, 20 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

MÜRİDOĞLU, Heykeltraş Zühtü, “Ruh ve Teknik”, S.19, s.359, 20 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

KÖSEMİHAL, Mahmut Ragıp, “Koro İşlerimiz II”, S.19, s.361-62, 20 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

ÇİÇEKOĞLU, Fikri, “İzmir’de Müzik Hareketleri”, S.19, s.360, 20 Mayıs 1936 (haber yazısı)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı” S.19, s.365, 20 Mayıs 1936 (haber yazısı)

27 Mayıs 1936

DAĞLARCA, Fazıl Hüsni, “Şark”, S.20, s.370, 27 Mayıs 1936 (şiir)

CELAL, Peride, “Suçlu”, S.20, s.378-380, 27 Mayıs 1936 (hikaye)

MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.20, s.381, 27 Mayıs 1936 (çeviri roman)

KARAHASAN, Mehmet, “Bir Cevaba Cevap”, S.20, s.374-75, 27 Mayıs 1936 (tartışma)

BANARLI, Nihad Sami, “Şair ‘Âşık’ ve Halk Şiirlerinde Girid Savaşı”, S.20, s.371-73, 27 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

BANARLI, Nihad Sami, “Şair ‘Âşık’ ve Halk Şiirlerinde Girid Savaşı”, S.20, s.371-73, 27 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “KİTAPLAR-Etice Grameri”, S.20, s.384, 27 Mayıs 1936 (edebi değerlendirme)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Zümre Edebiyatları”, S.20, s.377, 27 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

SAYMAN, Şerif Hulûsi, “AVRUPA MATBUATI-Yeni Adam”, S.20, s.383, 27 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

AĞAOĞLU, Ahmet, “Tarihte Sosyal inkişaf III”, S.20, s.369, 27 Mayıs 1936 (düşünce yazısı)

GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı”, S.20, s.382, 27 Mayıs 1936 (haber yazısı)

İSMAİL, Operator Kâzım, “Autonom Cümle”, S.20, s.375-76, 27 Mayıs 1936 (haber yazısı)

3 Haziran 1936

MİRAC, “Var Olmanın İşkencesi”, S.20, s.387-88, 3 Haziran 1936 (haber yazısı)

MİRAC, “Var Olmanın İşkencesi”, S.20, s.387-88, 3 Haziran 1936 (şiir)

- DAĞLARCA, Fazıl Hüsni, “Arasında”, S.21, s.388, 3 Haziran 1936 (şiiir)
- ÇEHÖV, Antone, “Bir Kontrbasın Hikâyesi”, S.21, s.399-400, 3 Haziran 1936 (çeviri hikaye)
- MANN, Thomas, “Venedik’te Ölüm”, S.21, s.397, 3 Haziran 1936 (çeviri roman)
- FAHRİ, Ziyaeddin, “Küçük İş, Büyük İş”, S.21, s.385, 3 Haziran 1936 (anı)
- ŞEVKİ, Ragıp, “Nedim’in Son Günleri”, S.21, s.394, 400, 3 Haziran 1936 (biyografi)
- TARLAN, Ali Nihad, “İsmeti”, S.21, s.386-87, 3 Haziran 1936 (biyografi)
- FERİDUN, M., “Perde Arası-Turgenief ve Savina”, S.21, s.393, 3 Haziran(biyografi)
- SAYMAN, Şerif Hulûsi, “AVRUPA MATBUATI-Rimbaud, Verlaine”, S.21, s.396, 3 Haziran 1936 (edebi değerlendirme)
- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “KİTAPLAR-Türk Şairleri”, S.21, s.398, 400, 3 Haziran 1936 (edebi değerlendirme)
- NAZİF, Nizamettin, “En Büyük Sanatkâr Romancı”, S.21, s.391-92, 3 Haziran 1936 (düşünce yazısı)
- SAYMAN, Şerif Hulûsi, “İtalyan Şiiri”, S.21, s.396, 3 Haziran 1936 (edebi değerlendirme)
- Florent, Fels, ““Picasso” (terc. Cemal Sait), S.21, s.389-90, 3 Haziran 1936 (düşünce yazısı)
- SAYMAN, Şerif Hulûsi, “Avrupa Matbuatı-Franz Lizst”, S.21, s.396, 3 Haziran 1936 (düşünce yazısı)
- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı-Tenbellik ve Çalışkanlık”, S.21, s.395, 3 Haziran 1936 (haber yazısı)
- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı-Beklenen Sanatkâr”, S.21, s.395, 3 Haziran 1936 (haber yazısı)
- GÜVEMLİ, Zahir Sıtkı, “Memleket Matbuatı-Taşkınılık ve ...”, S.21, s.395, 3 Haziran 1936 (haber yazısı)
- M.T., “Git Yolcu, Git”, S.21, s.390, 3 Haziran 1936 (haber yazısı)

SONUÇ

1936 yılında İlhami Safa'nın yayın yönetmeni ve sahibi olduğu Kültür Haftası dergisi çok yönlü ve uzman yazar kadrosu ve global bir kültür algısına dayanan yayın politikası ile 1930'lu yıllarda ses getirmiştir ve devrini de aşarak günümüzde önem teşkil etmektedir. Bu çalışmanın amacı 30'lu 40'lı yılların siyasi, sosyal, kültürel değişimi üzerinden derginin devrinin havasına ne denli paralel bir yayın politikası güttüğünü, çağında nasıl bir davayı sürdürdüğünü anlamaya çalışmaktır. Bu sebeple çalışmanın içerisinde o dönemlerin Türkiye'sinin sanattaki yansımaları ve kültür kavramının önemi incelenmeye çalışılmıştır. Ülke çapında basın yayın sahasında kazandırılmaya çalışılan milli kültür bilincinden bahsedilmiştir. Sonraki aşamada ise Kültür Haftasının mevcut politikaya göre konumlanması, zihniyeti yorumlanmaya çalışılmış ve bu sebeple derginin çıkış hikayesi, kültüre atfettiği önem içeriğindeki yazılar üzerinden tahlil edilmiştir.

Tüm bu veriler ışığında denilebilir ki o yıllarda genç bir devlet olan Türkiye Cumhuriyeti'nde Atatürk ilke ve devrimleri ışığında basın-yayın, eğitim ve sanat gibi birçok alanın desteği ile milli bir kültür bilinci oluşturma amacı mevcuttur. Kültür Haftası da bu temlere değinen bir dergidir. Dünya genelini kucaklayan bir bakışla hangi konuyu ele alırsa alsın eleştirel ve karşılaştırmalı bir bakışa sahip nitelikli bir yazar topluluğu tarafından çıkarılan dergi günümüzde hala tartışma konusu olan noktalara değinmiştir. Bu noktada Kültür Haftası sadece çıktığı dönemi anlamak amacıyla değil günümüzde tartışılmakta olan bilhassa edebi konuların Peyami Safa, Ahmet Hamdi, Yahya Kemal, Suut Kemal gibi isimler tarafından nasıl ele alındığını görmek açısından da oldukça önemlidir. Ayrıca edebiyat dünyasında iz bırakan bu sanatçıların o yıllardaki bakış açısı, yönelimleri ve sonraki değişimlerini görebilmek de bir başka önemli kazanımdır. Çalışmanın son kısmında yer alan fihrist ise dergi ile ilgili incelemeleri kolaylaştırmak ve sayılarda yer alan temaları, yazıları bütüncül olarak sergilemek amacı ile oluşturulmuştur.

KAYNAKÇA

AYVAZOĞLU, Beşir, “Kültür Haftası”, İslam Ansiklopedisi,04.08.2017(erişim tarihi)
<http://www.islamansiklopedisi.info/dia/ayrmetin.php?idno=260547>

DEMİR, Fatih, “Kültür Haftası ve Ağaç Dergileri Üzerine Bir İnceleme”, Gazi Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı, Yüksek Lisans Tezi, Ankara 2007

KÜLTÜR HAFTASI, S.1-21. 7 İkinci Kânun 1936-3 Haziran 1936

YENİTUNA, Burak, “1930’lar Türkiye’sinde Bir Modernleşme Aracı: Basın”, İstanbul Üniversitesi Gazetecilik Doktora Tezi, İstanbul, 2013

YILMAZ, Murat, “Bir Muhafazakar Dergi Olarak Kültür Haftası”, Atatürk Üniversitesi, Sosyoloji Yüksek Lisans Tezi, Erzurum 2010